

司法公正从程序公正开始

罗少芳 杨德田

(中南大学 法学院, 湖南 长沙 410083)

摘要:程序公正是实现司法公正的核心要件,司法公正应从程序公正开始。即使实体公正是司法的最终目的,达成它的唯一途径依然是程序公正。因此,程序公正不仅应当成为实体公正的必要前提,还应当成为司法公正的最高准则。

关键词:司法公正;实体公正;程序公正

中图分类号:DF0

文献标识码:A

文章编号:1673-1794(2006)04-0058-03

作者简介:罗少芳(1982-),女,湖南长沙人,中南大学法学院2004级硕士研究生。

杨德田(1980-),女,湖南长沙人,中南大学法学院2004级硕士研究生。

中国自古以来,都是倡导德行、人治,中国法制史乃至大陆法系这种特有的司法文化底蕴对我国现代法律价值的取向产生了深远的影响。法律道德化、道德法律化,重情轻法,重实体轻程序等痼疾严重影响着我国司法公正价值的实现。

一、司法公正的含义

司法公正的本质是公民正当的、合法的权利能够自由、平等地得以实现,是程序公正与实体公正的结合。实体公正是指公正地惩治犯罪,包括正确区分罪与非罪界限,正确认定罪名,适度量刑;程序公正是诉讼程序本身符合公正标准,包括贯穿整个诉讼过程的具有指导意义的基本原则,如司法独立、程序法治、无罪推定、不告不理、平等对抗等。前者是司法实现的公正,后者是司法本身的公正。有人说实体错误是把一个东西的重量称错了,而程序错误则是把秤杆上的定盘星定错了。这个比喻非常贴切,所以司法公正是以实质内涵为归结的,只具实体公正不能被视为司法公正,真正的公正是裁判过程的公正。

二、程序公正的优先地位

司法公正要求司法工作人员进行诉讼必须以事实为依据,以法律为准绳,是我国程序法体系基本原则中最核心的组成部分。它要求司法人员在正确认定事实的基础上,正确地适用实体法,公正地定罪量刑,并严格遵守诉讼程序,体现程序法本身的正义与公平。因此,严格遵守程序,认定犯罪事实,实现程序公正是整个司法公正的基础。

1.程序公正是司法公正的核心内涵。程序法律来源于罗马法中的形式主义审判原则的法律体系,它是由一整套形式化的、意义明确的法律条文组成的。它赋予每个诉讼当事人在法律上以平等的人格地位,它只依据法律条文对确凿无疑的法律事实做出解释和判定,而不考虑其他伦理的、政治的、经济的实质正义原则,同时还要排除一切宗教礼仪、情感的和巫术的因素。他们只相信出自形式公正下的公正裁判,他们认为不建立在形式公正上的判决,绝对是不可信的,因为,司法本身是个事实证明和法律选择适用的过程。因此,程序主持人(司法官)严守程序和保持公正立场是保证这一过程获得充分审究和剔除偏见的基本前提。所以,当实体法把

收稿日期:2006-03-17

矛头对准作恶的人的时候,程序法则把矛头对准执法者自身。

2. 程序公正比实体公正具有更高的理性化程度。“罪有应得”是原始人类都知道的基本实体法原则,这其中所蕴含的社会正义、道德义愤只是感性层面的基本要素。而罪刑法定、罪刑相一致和法律面前人人平等这些法治原则的形成,集中体现了人类法治的巨大进步:即在坚持刑罚的“保护正义、保障公正”的双重目的同时,扩大了罪与罚的对应关系,在罪与罚之间加入越来越多的程序要素。程序要素的大量介入成为现代诉讼陷入到近乎于繁文缛节状态之中。

3. 程序公正可以单独实现,这是我国刑事诉讼法与刑法的关系决定的。刑事诉讼法规定诉讼程序保障刑法的正确实施,没有刑事诉讼法,刑法就不可能正确实施。美国学者罗尔斯认为:只要这种正当的程序得到人民恰当的遵守和实际的执行,由它所产生的结果应当被认为是正确的和公正的。^{[1][P316]}没有程序公正的实体公正不是真正的司法公正,程序公正能最终表明某种司法制度的价值取向。

4. 程序公正是对诉讼当事人合法权益的最大保护。由于司法制度的价值取向不同,司法者追求的结果也不尽相同。主张实体公正的,即使看到了程序公正受到了侵害,也可能会赞同,或者默认其结果。就像当前许多程序违法的案件一样,或是为了从快结案,从而搞活经济,其公检法联合办公,或是因为案件涉及到头面人物而延期结案;或是权力机关或领导对案件的干预等等。由于这种结果中掺杂着程序违法、司法不公,行政干预等后果,所以这里的实体公正,实际上是以牺牲司法公正和程序公正为代价的。诉讼时间的延长和效率的相对降低,虽然是一种损失,但依然是一种必要的丧失,以此换来了定罪量刑的精确性,同时也就换来了对无辜者的保护。

三、司法公正从程序公正开始

程序公平是司法公正的逻辑起点和价值核心,没有程序公正,一切司法任性和专横便有可能滋长。我国庭审制与抗辩制的结合已经成为一种新的司法尝试。法律组织之间以及诉讼当事人之间的制约与监督是现代法律制度的基本趋势,也是实现司法公正的前提条件。

1. 监督监督者,控制控制者。司法队伍专业化是司法公正的前提和基础性要求,是左右司法正确与否的先决条件。柏拉图说过,要使纸上的法律变为现实,非有合适的司法者不可。然而,司法者的公

正,是无法从内心去探求的,而是应从外在因素去考察,通过人类经验形成的分析工具,来识别与法官有关的各种事实因素。因此,建立合理、严格的法官、检察官选用、选拔、监督制度来保障司法者的素质,约束司法者的权力,消除法律诉讼中可能的不公正因素,以确保司法者是智商超群、在品格上高尚的人。这样的司法队伍才能有勇气和能力,抵御地方和部门保护,公正审判和法制统一才能实现。

2. 遏止司法权力的地方化倾向。法定机构对司法权约束不力,同时司法权又受到行政权,主要是地方行政权的强力干涉,使司法活动不时地围绕地方行政权展开,后果就是损害国家法制的统一与威信,也和建设法制国家的目标相冲突,这也就是俗称的地方保护主义。要排除地方保护主义的干扰,首先要打破司法机关按行政区划设置的体系,同时还必须改革现行的司法机关的财政、人事体制,让司法机关摆脱在经费上对地方上的依赖和在人事上受地方上控制。将司法权收归中央,由中央立法、司法机关统一行使司法管辖权,直接负责地方司法机关的财政、人事、监督管理,从而实现国家法制的统一。

3. 司法机关的非行政化。由于受到传统文化和司法传统的制约,我国的司法体制、运行过程带有明显的行政化色彩。“法官除了法律,再无别上司”的名言被抛置一旁。司法机构内部的职级设置是与行政职级设置一致的,司法者独立行使法律权力,受到上司及上级机关意志的干预,影响司法公正。我国《刑事诉讼法》中关于合议庭按照审判委员会的意见制作判决书和裁定书,但判决书或裁定书仍由合议庭成员签名的规定便是司法行政化的最好例证。所以,凡是能和办案检察官法官的上级挂上钩的人都可以对检察审判结果产生影响;另一方面,我国宪法设立的是“一府两院”模式。然而事实上检察院、法院从不具有与政府并列的地位,不仅人事、财政上受制于政府,从领导配置的职级来看,法官、检察官对上级的依赖性为司法不公提供了温床,独立审判和监督制度受到严峻挑战。

4. 建立完善的取证制度是程序公正的基础。刑讯逼供、诱供、强行搜查等非法获取证据的手段,在我国现实司法工作中屡禁不止,严重地侵犯了公民的人身权利,而且对社会主义法制造成了极大的损害,严重败坏了司法机关的声誉及我国在国际社会中的形象,必须下决心根治。除了切实推行无罪推定这一基本原则之外,还应有以下制度作保障:严格非法证

据排除原则、明确规定被告人享有沉默权、加强对刑讯逼供等非法取证手段的打击力度。^{[2][P292]}

5.切实保护犯罪嫌疑人、被告人权利。国家司法的功能是保护公民的合法权益,作为公民一部分的犯罪嫌疑人的权益也是同等重要的。被怀疑为犯了罪的人,他们的身上也依然保有法律所赋予的人权。这种权利既体现为对其自身权益的直接保护,同时也体现为通过对其他诉讼参与人权利的限制而达到的保护。新刑事诉讼法的颁布,无疑在被告人权利保障方面迈出了一大步,堪称是我国刑事诉讼立法科学化、民主化的一个重要里程碑。但新刑事诉讼法颁布实施几年来,也存在着不少问题,如逮捕措施适用过滥、被告人取保候审难、超期羁押、刑讯逼供、辩护律师的诉讼权利得不到必要保障等等。这种由司法工作人员造成的对犯罪嫌疑人、被告人的合法权益的践踏和损害比杀人、放火等严重暴力犯罪的社会危害性更大。它直接地影响了我国

社会法制根本价值的实现,损害了司法机关在人民大众中的形象,阻碍了我国司法改革的顺利进行,必须予以制止和根除。^{[3][P134]}

因此,程序公正不仅应当成为实体公正的必要前提,还成为司法公正的最高准则。这一趋势指明了司法制度由政治化向法治化,由传统司法走向现代司法的必由之路。

[参 考 文 献]

- [1]约翰·罗尔斯.正义论[M].北京:中国社会科学出版社,1988.
- [2]闵春雷.遏止刑讯逼供的法律思考[M].上海:上海社会科学院出版社,1999.
- [3]王敏远.刑事被告人权利研究[M].北京:中国政法大学出版社,1999.

责任编辑:汪才明

(上接第 57 页)相结合,坚持继承与创新相结合。在党员思想教育工作中,要把教育内容的整体性、连贯性与教育对象的层次性、特殊性统一起来,统筹安排,因人而异。要继承和发扬好的传统作风和教育形式,如党的“三大作风”、“三会一课”、“典型引路”等,同时在实践中积极探索、大胆创新,运用高科技手段开展党员思想教育活动。同时要求教育者一方面要实事求是、平等待人,坚持用马列主义的基本原理,用科学的世界观、方法论分析问题,讲清道理,提出对策,取得实效。尤其不能居高临下,以势压人,而要真诚地对待受教育者,做到尊重人,理解人,关心他们生活状况,想其所想,急其所急,以诚相见,以心换心。另一方面,要以身作则,要求别人做到的自己首先做到,要求别人不做的自己坚决不做,“其身正,不令而行”,通过自己的言行

来影响和带动广大党员,进而带领全体干部职工与企业同呼吸,共命运,齐心协力迎接市场经济的挑战,求得企业的发展。

[参 考 文 献]

- [1]宋育英.用科学发展观推进组织工作创新[J].求是,2006,(12).
- [2]张保振.企业文化的核心是人格文化[J].求是,2006,(13).
- [3]宋刚.充分发挥党支部作用,实施“十一五”规划提供组织保证[J].党支部书记,2006,(3).
- [4]欧阳松.关于党的先进性建设几个问题的思考[J].党支部书记,2006,(6).
- [5]董昭礼.坚持以科学发展观,统领组织工作全局[J].江淮,2006,(4).

责任编辑:汪才明