

·社会学·管理学研究·

我国诚信问题研究综述

蒋 旭

(南京师范大学 公共管理学院, 江苏 南京 210097)

【摘要】 诚信是中国传统道德中的一项基本规范,在现代,诚信被赋予了更丰富的内涵。但是随着时代的发展,诚信缺失的现象日益严重,引起了社会各界的广泛关注。各界学者从自己不同的专业角度研究分析了产生诚信危机的原因并提出了各自的对策,为我国诚信道德建设提供大量的理论依据。

【关键词】 诚信;诚信缺失;对策

【中图分类号】C913 【文献标识码】A 【文章编号】1005-3492(2005)06-0177-03

诚信是中华传统美德之一,它要求人与人相处要诚实无欺,言行一致。随着时代的发展,其内涵也随之不断变化,内容在不断丰富。但是,在政治、经济、文化变革的过程中,诚信的缺失问题也日益严重,引起了社会各界的极大关注。社会各界对诚信问题的研究越来越多并取得了一定的成就,为诚信道德建设提供了大量的理论依据。

一、关于诚信的内涵

对于传统的诚信内涵,理论界一致认为是诚实守信,言行一致,讲信用,守承诺,是一种道德规范,一种传统美德。这仅是从伦理道德方面来解释得,而现代,伦理学,经济学,社会学,教育学,法学等都从不同专业视角赋予了其新的内涵。

(一)伦理学视角

这一视角的研究在继承传统思想的基础上有所发展。理论界普遍认为,伦理学意义上的诚信应包括“诚”和“信”两方面。两者既相通又相互区别。“诚”范畴是指人的一种真实无欺的品性和做人的原则与道理,其根本要求是“真实无妄”,即符合实际,没有虚妄,它也是道德修养的重要内容。“信”在字型结构上从人从言,讲得是言谈的诚实性,言由心生,表里如一。“诚”“信”的基本要求是对人诚实不欺,在这一点上两者是一致的。但两者毕竟不是同一个概念,各有所侧重。“诚”强调自我的内心修养,“信”则侧重主体的外在行为规范。因而诚是信的根本,信是诚的表现。诚与信连成一个词,便作为一种道德范畴,其基本内涵是指诚实无欺,恪守信用。诚实无欺是指不欺心,不欺人,言行一致。恪守信用常指能够履行对他人的承诺,说话要算数,严格践约。

有学者指出不能把“信用”和“诚信”混淆。诚信属于道德概念,是诚实守信的意思。它用于人的行为,是道德规范,见于人的修养,是道德品质。信用则是指人们之间客观的交往关系,它在经济领域体现着“本质的,发达的生产关系”。^[1]

(二)经济学视角

随着市场经济的发展,作为道德范畴的诚信作用日益突出。市场经济在本质上是诚信经济,市场经济越发达,越需要以诚信为依据。

有学者认为,诚信是客观存在的经济规律,它对一切参与的市场主体具有强制性,在经济活动中有一定的内在必然性。只要市场经济发展到一定程度,它就会发生作用。所以诚信首先是现代经济规律,其次才表现为伦理性质。^[2]

经济学家指出,在经济活动中,商品交换双方都信守承

诺,则在交易过程中会减少许多不必要的环节,加快商品流通的速度,减少交易成本,增加社会经济效益。因而诚信可看作是一种无形资产,一种契约关系。

(三)法律视角

诚实信用作为法律原则,是指在民事活动中,无论是为意思表示或给付约定,都必须以讲求真诚,恪守信用为基本准则,不能有虚假和欺诈行为。诚实信用作为法律原则是道德观念的法律化。作为民法的基本原则,由于它将道德规范和法律规范合为一体,兼有法律调节和道德调节的双重功能,使得法律条文具有更大的弹性。多数学者认为因为诚信作为道德准则是保证经济秩序稳定、经济发展的重要因素,因而把它上升为法律的基本原则是必要的。

(四)社会学视角

社会学在诚信问题研究方面,关注的是社会诚信面貌,风尚习俗,社会舆论以及婚姻、家庭中的许多问题。对诚信的社会学解释的观点较多。有的学者认为,诚信是对各种规章制度所体现的社会契约关系的承认和自觉遵守,社会诚信不仅是一个道德观念,而且是一个社会操作系统。有学者认为社会学视角下对诚信的考察主要应从社会的文化规范和社会结构入手,把影响诚信的一切因素都归之于文化。诚信是文化规范的产物,是建立在道德和习俗基础上的一种社会现象。还有学者把诚信作为社会制度的产物来理解,认为它是建立在理性的法规制度基础上的一种社会现象。

(五)社会心理学视角

社会心理学把人的诚信行为置于人们无法直接看到的心理层面上予以解释,对于诚信意识,诚信行为发生的内在机制作了深刻的剖析。有学者把诚信理解为对情境的反应,是由情境深刻刺激决定个体心理和行为,诚信被看作一个由外界刺激决定的因变量。有学者将诚信理解为个人人格特质的表现,是一种经过社会学习而形成和相对稳定的人格特点,社会心理学家都着重从个体心理认知内容和行为表现去解释诚信的内涵和诚信行为。

二、关于诚信的现代价值

诚信是中华民族最基本的传统道德要求,在社会生活各方面发挥着重要作用,特别是市场经济发展的今天,其具有更重要的价值。综合理论界的研究,它的价值可以从以下几个方面得出:

(一)个人生活领域



关于诚信在人类个体生活中的价值,历史上的思想家有过多论述。孔子曰“人而无信,不知其可也”^[3],体现了诚信的重要性。现代,诚信应成为个人道德的基石,是现代人的重要个人品质。与人交往,首先自己要保持诚信。诚信关系是人间的基本关系,也是处理人与人之间,人与社会之间的最起码的要求,并且从实践上讲,是否讲诚信已经成为人们衡量一个人为人的普遍标准。诚信作为为人立身处世之本已成为理论界的共识。

(二)公共生活领域

在这个领域,诚信具有更重要的价值,因为这个领域的关系比私人领域复杂,并且其关系主要靠诚信来维系。

1. 政治领域

“一个国家和一种政治秩序的维系,一般来说靠两方面,一是道德,一是法律。前者是软的一手,后者是硬的一手。在这两者的背后还有一个更基础性的东西,这就是诚信。”^[4]一个国家政府及上层管理人员的诚信状况对该国整体的诚信度及对国家的治理有重大的意义。一个没有信用的政府,不可能很好的治理国家,也不可能现代国际社会中立。另一方面上层管理者也应当谨言慎行,言行一致,有法必依,执法必严,违法必纠,使制度有信,否则无法取信于民,民不信则不立。

2. 经济领域

经济活动是在生产者和消费者、买者和卖者的关系中进行的,双方能否建立诚信关系,对于社会的经济发展有着至关重要的作用。市场经济是诚信经济,诚信是社会主义市场经济的道德本质。

一方面,市场经济以最大限度追求利益为其本性,但是市场要正常运转就需要所有参与经济活动的主体遵守市场规则,除了必要的法律之外,诚信作为一种伦理约束也是必不可少的,因而诚信是保障经济正常运作的重要因素。

另一方面,诚信在经济活动中,也可以减少交易成本。作为一种重要的无形资产,也可以为企业赢得经济效益。如果企业双方都信守承诺,那么交易双方可以很快达成协议,减少双方因互不信任而浪费的大量人力物力财力,减少交易成本,提高企业效益。诚信作为企业的无形资产,可以提升企业信誉度和知名度,使其转化为企业的竞争优势,为企业赢得利润。

三、关于诚信缺失现象及其原因分析

诚信是社会生活的基本道德准则,但是近年来我国却出现了比较严重的诚信缺失现象,甚至在一定程度上出现了诚信危机,给我国社会政治、经济、思想道德等多方面造成了严重的危害,主要表现在:

政治方面,政府信用降损。一些违反诚信原则瞒上欺下,贪污腐败等现象屡禁不止,少数领导干部为表现自己政绩和能力,捏造数据,虚报政绩,对人民急待解决的问题视而不见;由于转轨时期政府政策的不稳定和不连续,使公众对政府政策和承诺的信任度下降,政治领域中的“诚信危机”与政治腐败相助相长,成为政治腐化的一大症结。

经济方面,集中体现在生产者对消费者的欺骗上。某些企业利用生产环节远离消费者而“暗箱操作”,在生产中违反诚信,导致假冒伪劣商品泛滥,同时又通过商业欺诈、会计作假、偷税漏税、虚假广告等各种不正当手段获得非法收益,严重违反商业道德。诚信的缺失已给我国造成巨大的经济损

失,不仅降低了经济活动的效率,破坏了正常的经济秩序,而且严重削弱了人们参与经济活动的信心。

思想文化方面,个人信用的缺失导致一系列社会问题。道德失范,信仰危机,社会风气败坏。文化市场上出现前所未有的造假,盗版之风,就连学术界也出现了肆意抄袭,剽窃的学术腐败现象。

诚信缺失严重影响着我们正常的生活秩序,影响着社会生活方方面面,引起了各界的普遍关注。究其原因,理论界、学术界都展开了大量的研究分析,主要有以下几方面的因素:

第一,传统及历史因素。传统的诚信观点与现代市场经济精神的冲突是产生诚信危机的重要根源之一。中国传统的诚信在本质上是自然经济为基础的朴素的伦理观念,是一种靠人脉或人际关系维系的人伦诚信,而不是市场经济中与权利义务相联系的契约信用。

传统的“信”通常和“义”结合,这种“信”是建立在“重义轻利”观念上的,而建立在诚信原则基础上的市场经济其基本范畴“利”已成为社会关系的基本内容。当“利”在市场经济中离开了“义”的支撑,多种道德观念并存并发生冲撞,人们失去方向,导致一系列的诚信缺失现象。

另一方面,近代以来列强入侵,社会混乱,引发了一系列社会变革和政治革命。人们思想受到很大冲击。建国后历次政治运动,特别是“大跃进”和“文化大革命”极大冲击了人们之间的人伦关系及道德,打击了人们相互之间的信任感,造成了人与人之间的相互猜忌和不信任,导致了诚信的历史性缺失。

第二,经济因素。主要是初级阶段市场经济的因素。市场经济作为一种优化资源配置方式有巨大的优越性,它在调动人们积极性,创造性同时也诱发了人们求利心理。“当求利成为人们的第一动机的时候,包括诚信在内的道德自然降到了次要的位置。”^[5]中国的市场经济是初级阶段的市场经济,当然它不够完善,是一个规范尚待健全的市场经济。这样一个初级阶段的市场经济,这样的经济运行方式在客观上为坑蒙拐骗者提供了机会,从而出现了诚信缺失现象。

第三,政治因素。政府职能错位和缺位并存,政府行为不规范,政府与市场界限不清是导致诚信缺失的又一原因。有学者认为政府行为不规范破坏了政府的信用,政府职能错位破坏了社会诚信,而政府职能缺位又使诚信的建立缺乏政策、法律和制度支持,从而加剧了诚信缺失的状况。^[6]

第四,法律因素。有学者认为没有健全的法制做保障,加上执法力度的不够,使得我国信用的缺失进一步加剧。^[7]我国对失信违约行为的惩罚,没有足够的力度,守信收益小,失信成本低。主要由于一方面立法不够完善,有很多急需健全。有关诚信规范的法律未形成体系;另一方面执法不够严厉,对于不守信用的企业打击力度不够,难起到震慑作用。

第五,文化教育因素。有学者认为“道德教育的简单化和长期在思想政治教育中,轻视或忽略诚信教育,造成了诚信意识的缺失”。^[8]在长期的思想政治教育中,重视政治教育,忽视了道德教育,没有把诚信意识教育提高到应有的高度,品德教育流于形式。

第六,环境因素。有学者认为“改革开放的宽松社会环境软化了对诚信行为的约束,从而造成诚信意识的淡化或弱化”。^[9]

第七,体制及制度因素。有学者认为诚信缺失与新旧体

制转轨出现的一系列社会特点有关,新旧体制转换过程中道德功能的暂时弱化是诚信秩序失范的主要诱因。社会转轨,一方面新旧道德秩序碰撞、冲突;另一方面两者结合又易形成空白点,难免出现道德秩序混乱、失衡甚至道德无政府状态。有学者认为诚信缺失有社会的诚信保障制度、机制方面的原因。企业内部普遍缺乏基本的信用制度,国家的信用管理体系又不健全,缺乏有效的失信惩罚机制。各种制度和机制的健全,可操作性、实效性方面与现实的需要有较大的差距。

第八,公民个人的因素。个体的道德修养不够,价值观错位,义利观扭曲。人们的道德取向趋于享乐主义,拜金主义,从而在现实生活中表现为急功近利,背信弃义,为达个人目的的不择手段,加上自身的道德修养程度不够,必然难以遵守诚信的道德规范。

四、关于诚信缺失的治理

学者们普遍认为,当前信用缺失,已成为经济社会发展“瓶颈”,必须采取对策加以解决,学者们也分别从各方面对此研究,得出了许多有益的对策。

第一,经济方面。要完善社会主义市场经济体制,深化改革,强化产权保护,明确产权关系。有学者认为“产权的边界越明确,交易的界区就越明确,交易主体的收益预期就越明确”。^[10]交易者发现采取损人利己的机会主义行为成本大于收益,就会选择对自己有益的诚信行为。同时只有对资产拥有明确控制权的实体,才有可能关注自身行为并建立起自己的声誉,自觉遵守诚信原则。

第二,政府方面。转变政府职能,改革政府行政方式,发挥政府导向作用。首先要建立信用政府,从制度上,先行根除诚信缺失。要求政府转变职能,政务公开。依法行政,通过规范政府行为,最大限度减少地方政府对经济的作用。其次,政府要发挥其导向作用,颁布法规,制定政策,确立诚信制度,支持诚信,严惩失信,在全社会营造诚信氛围,促进整个社会信用体系建立。

第三,法律方面。加强法律监管力量,严厉打击失信行为,让法律的强制约束力成为规范市场秩序,打造诚信社会的基本手段。有学者指出要加快社会信用方面的立法,修法工作,根据实际需要,指定并颁布诚信方面的专门法律法规,指导社会诚信体系的建立,进一步加大对诚信行为的处罚力度。还要严格执法,对各种失信行为形成强有力的法律规范和约束,发挥法律的刚性力量。

第四,道德建设方面。要建立起一套与社会主义市场经济相适应的,以诚信为基础的社会主义道德规范体系,并在全社会范围对不同群体特别是成年人群开展持久、有效的诚信

道德教育。有学者认为道德建设对引导和激励人们自觉诚实守信有明显作用。还有学者指出要悉心培育以诚信为核心的道德规范,也有学者认为要加强诚信教育,在全社会营造有利于诚信生长的人文环境。

第五,机制方面。要重视对诚信实现机制的关注和建立。有学者认为要建立规范的社会信用体系,包括有效的约束机制,相应的惩罚机制,信用监察机制等以制度约束失信行为。通过制度约束失信行为,为社会诚信水平的提升提供制度保障,在道德建设中强化良性的扬善抑恶机制,使个人行为成为一种自觉的社会行为。值得一提的是,许多学者提出要运用现代科技手段,建立能够在全国范围内查询的公民个体、单位集体和公司法人的信用记录档案,并随之以相应的配置奖励措施,为社会诚信水平的提高提供机制上的保障。

〔收稿日期〕 2005-06-03

参考文献

- [1]宋希仁.诚信与信用之辨析[J].西华师范学院学报(社会科学版),2003,(6).
- [2]冀春贤.从多维视角看现代诚信内涵[J].郑州大学学报(社科版),2004,(1).
- [3]论语·为政.
- [4]焦国成.关于诚信的伦理学思考[J].中国人民大学学报,2002,(5).
- [5]焦国成.诚信的制度保障[J].江海学刊,2003,(3).
- [6]卫兴华,焦斌龙.诚信缺失的成因分析及其治理[J].教学与研究,2003,(4).
- [7][10]李红梅.塑造我国诚信社会的有效途径[J].中国特色社会主义研究,2003,(3).
- [8][9]卢希悦.对我国诚信缺失问题的若干理论思考[J].中南财经大学学报,2003,(1).
- [11]邢媛.诚信研究的几种维度分析[J].中共太原市委党校学报,2003,(6).
- [12]郑少珍.中国传统诚信观的内涵及其特点[J].求索,2004,(2).
- [13]刘小干,高登云.论诚信的当代价值[J].东岳论坛,2003,(3).
- [14]庞滂.浅析诚信危机的成因及对策[J].新疆社会论坛,2003,(5).
- [15]梁斐.对中国诚信机制重构的若干思考[J].学术论坛,2003,(3).
- [16]徐艳秋.略论诚信危机的原因及其对策[J].学术交流,2003,(6).
- [17]吴申元,徐建华.诚信:现代市场经济有效运行的道德基础[J].复旦学报(社科版),2001,(5).
- [18]宋启林.重建失落的诚信[J].江海学刊,2003,(3).
- [19]王玲玲.当代中国诚信缺失原因研究[J].实事求是,2004,(2).
- [20]冉光仙.当前诚信秩序失范原因及对策探讨[J].昆明师范高等专科学校学报,2003,(6).
- [21]张国举,张国仲.正确理解“诚信”的基本涵义[J].阿坝师范高等专科学校学报,2003,(9).

〔责任编辑:郭洪〕

(上接第232页)设计合理的旅游线,制定协调统一的发展策略,开展联合宣传活动,实现红色旅游全方位的联合,力争使不同的旅游区间达到资源共享、客源互送,不断壮大甘肃的旅游产业,推动红色旅游发展。为了实现内外联合的目标,应重点开发成都——松潘——若尔盖——迭部——宕昌——岷县——临夏——兰州线;兰州——定西——会宁——静宁——六盘山——银川线;俄界——腊子口——哈达铺——榜罗镇——会宁——界石铺——六盘山——南梁——吴旗——延安线;延安——吴旗镇——南梁——六盘山——界石铺——通渭——会宁——兰州线等旅游线。

〔收稿日期〕 2005-07-08

〔作者简介〕师守祥,男,甘肃通渭人,西北师范大学地理与环境学院教授,研究方向:旅游开发与管理区域开发与产业经济,经济管理;李朝阳,西北师范大学地理与环境学院硕士研究生,研究方向:区域开发与产业经济。

参考文献

- [1]全国红色旅游发展规划纲要.2004—2010年.
- [2]甘肃省博物馆编.红军长征在甘肃的文物[M].兰州:甘肃人民出版社,1982.
- [3]刘书智.甘肃八大红色旅游资源景点景区[J].民主协商报,2005,(3).
- [4]郭连初.精品丝绸之路——魅力甘肃旅游——令人心旷神怡的六大精品线路[J].丝绸之路,2005.

〔责任编辑:王望〕