

夏书章教授在“2005 年全国 MPA 教育研讨会”上的书面发言

夏书章

【编者按】夏书章教授作为《公共管理学报》的顾问,一直关心和呵护着学报的出版和进步,每期刊物一出版,夏老都认真阅读,发现问题就与编辑部沟通。对此,编辑部的同仁们受益匪浅,比如,2005 年第 3 期中关于美国哈佛大学肯尼迪政治学院的译法,虽然国内学界已经习惯于译成政府学院,但夏老还是打来电话指出,作为公共管理领域的纯学术刊物,一定要认真求实,要注意英文词汇在不同场景下的不同涵义,这样才能把学术研究做好。

我们有幸接到夏老在今年兰州举行的全国 MPA 教育研讨会上的书面发言,虽然不能算做是学术文章,但从中却能体会到夏老对公共管理学科,特别是对 MPA 教育的关注,也能看到一个长者的真诚和学者的睿智。

这是 83 所 MPA 培养单位的首次全体代表聚于一堂的一次重要会议。根据秘书处发出的预通知和邀请函,会议的主要内容共有五项,即:总结经验、交流信息、研讨教学方式、提高教育质量和布置评估工作。对于未能到会直接听到宝贵经验和最新信息,实深引以为憾。这里仅拟就 MPA 教学方式和教育质量问题谈点粗浅体会。

据我所知,各试办单位的领导和广大师生都很认真、很努力。但毕竟由于是“新鲜事”,教学双方都缺乏如何迈新步、走新路的思想 and 具体准备。而且,与此同时,过去长期以来的教学方式早已形成习惯,往往会在有意无意之中不同程度地表现为“依然故我”,或者说得不好听些,叫做“还是老一套”。在这方面,某些有实践经验的学生反应比较敏感,甚至相当强烈。

看来,教学方式需要灵活多样,不宜完全单一地“一讲到底”。教学对象和目的要求不同,应当区别对待,不妨试试辅之以其他已行之有效的方

教育质量的重要性怎样强调也不为过。就 MPA 教育而言,质量高低的关键在于理论结合实践的能力和效果,在于能否学以致用。要做到,做好这一点,要害又在于理论和实践都必须吃透,用于何处和怎么去用。“食而不化”是可悲的,要警惕“百无一用”的“书生”现在还会有。增强“消化力”是我们的共同任务。

引进的东西要为我所用,有一个如何本土化使之“服水土”的问题。换句话说,便是一切要从实际出发,要合乎“国情”、“省情”、“市情”……,否则格格不入,大相径庭,那是机械照搬的结果,一定不妙。所谓“东施效颦”、“邯郸学步”、“画虎不成”,均属此类。

本来,很多具体情况存在很大区别,我们不能视而不见,必须心中有数。例如:发达国家与发展中国家、外国与中国、过去与现在、国内不同地区之间、表面与实质、形式与内容、多数与少数、暂时与长远、孤立与联系、复杂与简单、物质与精神、自然与社会、政治与经济、稳定与变革等,有时差异非常显著。

即以现状而论,中国正在和平崛起,举世瞩目。许多理论和实践受到国际关注,如邓小平理论、建设中国特色社会主义“三个代表”重要思想、全面建设小康社会、落实科学发展观、解决“三农”问题、构建和谐社会、建设节约型社会、建设公共服务型政府等,以及加强五项执政能力和公务员必须具备九项通能力等,如果在有关教学过程中不进行适当联系,在中国开展 MPA 教育是很难说得过去的。

除“洋为中用”外,还有“古为今用”和“双百方针”等问题。纪宝成同志主编《中国古代治国要论》一书的针对性很明确。鉴于西方管理学界对《孙子兵法》的高度重视,我也建议管理教育应该加以研习。这可不是“出口转内销”,而是本当如此。面对各种理论或学派,时不论古今,地无分中外,大可博采众长,择善而用,取长补短,兼收并蓄,坚持“博学、审问、慎思、明辨、笃行”,努力实事求是。

希望并且相信能够互助、共勉,一起把中国的 MPA 教育事业办得卓有成效。